
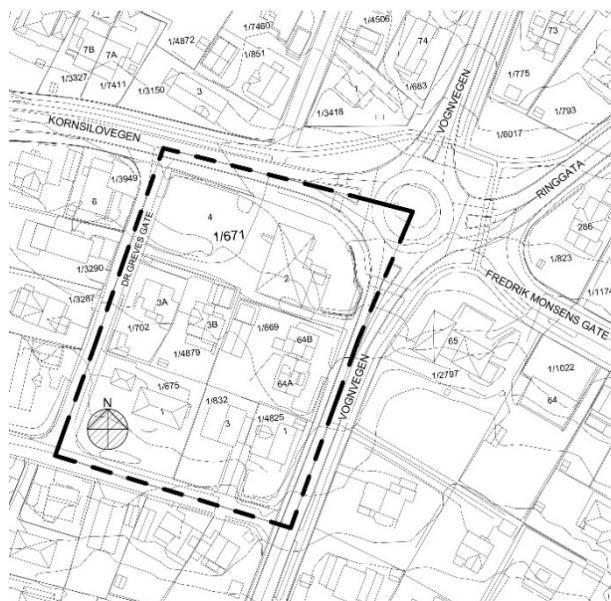



ROS – Risiko- og sårbarhetsanalyse	Plan ID 081300	 Hamar kommune
Utgave: 01	Dato: 01.11.2020	
DETALJREGULERINGSPLAN FOR KORNSILOVEGEN 2		
G.nr/B.nr: 1/671		



FORSLAGSSTILLER	Kornsilovegen 2 AS	
PLANKONSULENT	Anderssen + Fremming AS	

1 Beskrivelse av planområdet

Lokalisering:	Planområdet er lokalisert i Hamar kommune, ca 1.6 km vest for sentrum. Utbyggingen planlegges på gnr/bnr 1/671, men da gjeldende reguleringsformål ikke følger eiendomsgrensen inkluderes eiendommene reguleringen berører, gnr/bnr 1/702 og 1/4879. Eiendommen grenser til Kornsilovegen (fylkesveg) i nord, Vognveien (fylkesveg) i øst og Dr. Greves gate (kommunal veg) i vest.
Areal:	Planområdet utgjør ca 8.5 daa
Formål:	Bolig/tjenesteyting/kontor
Eksisterende situasjon:	Det er i dag en toetasjes bygning med elektrisk forretning i 1. etasje, hybel/bolig i 2. etasje og parkering på bakkeplan. I forbindelse med utvikling av planområdet forutsettes at eksisterende bebyggelse på eiendom 1/671 skal rives. Planavgrensningen for detaljreguleringen fremgår av kart på første side.
Planlagt situasjon:	Formålet med planforslaget er å legge til rette for utbygging av eiendom 1/671 til mindre næringslokaler med underliggende parkering samt attraktiv boligbebyggelse med sentral beliggenhet. Nytt planforslag endrer reguleringsformål fra forretning/kontor til bolig/tjenesteyting/ kontor, det legges til rette for en høyere utnyttelsesgrad enn i eksisterende plan og etasjehøyde endres fra 2 til 5 etasjer.

Metode og forutsetninger

I henhold til plan- og bygningsloven § 4-3 skal det, ved utarbeidelse av planer, gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Det er her utarbeidet en ROS-analyse for en detaljreguleringsplan, Kornsilovegen 2 i Hamar kommune. ROS-analysen er utarbeidet av Anderssen + Fremming AS på oppdrag for Kornsilovegen 2 AS. Hensikten er å identifisere, analysere og evaluere risiko knyttet til aktuelle hendelser og sårbarhetsforhold i planområdet. Det er ønskelig å avklare eventuelle behov for risikoreducerende tiltak som bør gjennomføres for å godkjenne planen. Oppstartsmøte for detaljregulering ble avholdt 09.04.2019 ved planavdelingen i Hamar kommune.

Analysen er basert på fem trinn i tråd med metodikk beskrevet av DSBs veileder for ROS-analyser (2017)	
1	Beskrive planområdet
2	Identifisere mulige uønskede hendelser (Fylkesmannens sjekklister for ROS-analyse)
3	Vurdere risiko og sårbarhet (skjema)
4	Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5	Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget.

Det gjøres en risikovurdering for hver av de aktuelle hendelsene, det vil si en vurdering av sannsynlighet for om hendelsen inntreffer og hvilke konsekvenser hendelsen vil få.

Risikoreduserende tiltak identifiseres med bakgrunn i ROS-vurderingene. I tilfeller der det er hensiktsmessig kobles aktuelle tiltak med den juridisk bindende delen av reguleringsplanen (plankart og bestemmelser). For å identifisere mulige uønskede hendelser er Fylkesmannens sjekklister for ROS-analyser benyttet, samt referat fra oppstartsmøtet for detaljreguleringsplanen for Kornsilovegen 2. ROS-analysen for Kornsilovegen 2 er i hovedsak basert på eksisterende og tilgjengelig kunnskapsgrunnlag om forholdene ved planområdet, tilgjengelige temakart/hensynssoner for Hamar kommune. Sjekklisten skal fungere som en oversikt for å avklare hvilke hendelser som er til stedet og hva som skal analyseres nærmere iht. dsb sin veileder for Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – 2017. Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Der det foreligger grunnlag for analyse, er analyseskjema utarbeidet iht. veilederen. Forhold som er med i sjekklister, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen «Nei» eller evt. «Usikker» og kun unntaksvis kommentert.

Tiltak

- 1: SANNSYNLIGHET: Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først.
- 2: KONSEKVENSER: Dersom (1) ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Aktuelle innsynsløsninger som er benyttet til kildeinformasjon:
Fylkesmannens sjekklister for kommunal areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner. (Kommuneplan 2011-2022)
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging – metode for risiko – og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Veileder.
Kommuneplan 2011-2022. Risiko og sårbarhet - temautredning
Hensynssoner i kommuneplanen:
H810 Fortettingsområder / H710 Jernbanekorridor Vest / H210 / H220 Vegstøy / H410 Konsesjonsområde fjernvarme / H390 Mulig forurenset grunn / H330 Radonfare
Artsdatabanken. Artsdatabankens artskart, (01.04.2020): http://www.artsdatabanken.no/artskart Funn: Fiskemåke
Miljødirektoratet. Grunnforurensning. Kartdatabase, (01.04.2020). https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/forurensning/forurenset-grunn/ Funn: Grunnforurensning, grønn sone kan brukes.
Norges geologiske undersøkelse. Aktsomhetskart for radon, (01.04.2020) Norges geologiske undersøkelse. Løsmassekart, (01.04.2020) NVDB. Nasjonal vegdatabank, (01.04.2020): www.vegkart.no Statens strålevern. Helseisriko, (01.04.2020) TEK17. 2017. Direktoratet for byggkvalitet. Byggteknisk forskrift

2 Identifisere mulige uønskede hendelser - sjekkliste

Fylkesmannens sjekkliste for kommunal areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner				
Hendelse/Situasjon				Kommentar/Tiltak
	Nei	Ja	Usikker	
NATURHENDELSER				
1. Jord-/ leire- / løsmasseskred	Nei	-		
2. Kvikkleire, ustødige grunnforhold	Nei	-		
3. Steinras, steinsprang	Nei	-		
4. Is-, steinras	Nei	-		
5. Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	-		
6. Flomfare	Nei	-		
7. Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	-		
8. Vind- / ekstremnedbør	Nei	-		Det forventes mer ekstremnedbør i fremtiden og god overvannshåndtering må derfor prioriteres i prosjektet.
9. Radon	-	Ja		Det er registret radon. Det er generell aktsomhet mhp radon i grunnen i Hamar kommune, planområdet peker seg ikke ut spesielt. Radon håndteres gjennom tiltak i detaljprosjekt, etter teknisk forskrift.
10. Skog- og lyngbrann	Nei	-		
ANDRE UØNSKEDE HENDELSER				
11. Annet: Kan uønskede hendelser inntreffe som følge av anleggstrafikk i anleggsperioden?	-	Ja		Anleggstrafikken vil måtte passere eksisterende boligfelt ved kjøring til og fra planområdet. I en anleggsperiode vil det alltid være økt risiko for at en ulykke kan inntreffe som følge av anleggstrafikk
12. Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: -Drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann -Landbruksareal -Vurdere nødvendige tiltak, båndlegge etc.	Nei	-		
13. Brann / eksplosjon ved industrianlegg	Nei	-		
14. Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	-		
15. Lagringsplass for farlige stoffer f. eks industrianlegg, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	Nei	-		

16. Høyspentledninger	Nei	-		
17. Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	-		
18. Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	-		
19. Gamle fyllplasser	Nei	-		
20. Forurenset grunn, endret bruk av gamle industritomter	-	Ja		Forurensning i grunn. Miljøtekniske grunnundersøkelser i 2012.
21. Militære og sivile skytefelt	Nei	-		
22. Dumpeområder i vann	Nei	-		
23. Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? -Hendelser på veg -Hendelser på jernbane -Hendelser på vann -Hendelser i luft	Nei	-		
24. Framkommelighet for utrykningskjøretøy	-	Ja		Det stilles krav om dokumentasjon av at det er sikret tilstrekkelig oppstillingsplass for brannbil. Må ha tilgang til hver leilighet. Brannvesenets egen veileder for utforming av gatesnitt/oppstillingsplass kan legges til grunn. Krav sikres i planbestemmelsene.
25. Veger med transport av farlig gods	Nei	-		Ikke noe utover det som er normalt
26. Ulykkesbelastede veger	Nei	-		
27. Støysoner ved infrastruktur / Er planområdet utsatt for støy og støv?	-	Ja		Ikke utover normal byggeaktivitet. Trafikk som følge av utbyggingen vil naturlig nok kunne medføre noen økte støy- og støvplager for eksisterende beboere. Anleggsarbeidene vil også kunne bidra til både støv og støy i anleggsperioden. Luftveisplager kan eksempelvis være en konsekvens av økte støvplager. I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet en støyrapport for planområdet. Analyseskjema NR2, Støy/støv
28. Vanntrykksoner / slokkevannskapasitet	Nei	-		Det er ikke kjente utfordringer knyttet til vanntrykk og slokkevanns kapasitet. Dr. Greves gate har god kapasitet (avklart HK 12.06.2020)
29. Sykehus / helseinstitusjoner	Nei	-		
30. Sykehjem /omsorgsinstitusjon	Nei	-		

31. Skole / barnehage	Nei	-		
32. Flyplass	Nei	-		Hamar flyplass ligger ca 2km mot nordøst.
33. Viktig veg / jernbane	Nei	-		Utredning av korridor vest
34. Jernbanestasjon /bussterminal	Nei	-		
35. Vannverk /kraftverk	Nei	-		
36. Undervannsledning / kabler	Nei	-		
37. Bruer, tunneler, kulvert	Nei	-		
38. Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner	Nei	-		
39. Viktige offentlige bygninger	Nei	-		
40. El-forsyning	Nei	-		

3 Analyse av risiko

Risikovurdering av hendelser som kan være aktuelle som følge av nytt planforslag.

Ifølge sjekklisten er det få hendelser som krever en grundig utredning, men de som er valgt analysert for å synliggjøre hensiktsmessige tiltak bør innarbeides i planforslaget.

ANALYSE AV UØNSKET HENDELSE	NR
Forurensning i grunnen	1
Støy / støv	2
Anleggsulykke	3

UØNSKET HENDELSE	BESKRIVELSE	NR
Forurensning i grunnen	Det er påvist forurensete masser i grunnen på eiendom 1/671 ved grunnundersøkelse utført i 2012 (sink og pcb, tilstandsklasse 2). Grunnundersøkelsen gjaldt bare deler av eiendommen, og det må derfor utføres en mer omfattende grunnundersøkelse før det gis rammetillatelse til prosjekt på eiendommen. Dersom det ved utvidet grunnundersøkelse finnes masser som tilsier det må det påregnes utarbeidet en tiltaksplan for arbeider i grunnen.	1
Støy /støv	Planområdet ligger delvis i rød og gul støysone. Det er utarbeidet egen støyrapport for planområdet. Støyrapporten er utarbeidet av siv.ing Gert Berg Knudsen, dato 06.02.2020. Det er foretatt beregning av støyforhold for planlagte boliger i Kornsilovegen 2. Beregningene viser at lydkrav i T-1442 og NS8175 kan oppfylles ved at det gjennomføres skjermingstiltak på enkelte balkonger nærmest vegen samt at det monteres lydvinduer i fasaden mot vegen i det vestlige bygget. Planlagt skjerming mot støy er sikret i planbestemmelsene.	2

	Ny bebyggelse vil medføre redusert støy fra Kornsilovegen til bakenforliggende småhusbebyggelse, se støyrapporten for detaljer. Utbyggingen av planområde vil medføre en økning av anleggstrafikk i området og føre til at de nærmeste naboene blir utsatt for mer støv og støy enn vanlig. Ferdig prosjekt vil skjerme uteområdet og småhusbebyggelsen mot støv og støy og liten grad medføre økt trafikk i området.	
Anleggsulykke	Utbyggingsområdet er ikke veldig stort, men ligger nært barneskole og skolevei. En byggeplass kan oppleves som et spennede sted for barn. Byggeplass og skolevei må derfor sikres med tanke på dette. En byggeperiode kan være vanskelig å forutse, men normalt vil den kunne strekke seg over 1-2 år.	3

4 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen anbefales det at følgende risikoreduserende tiltak innarbeides i reguleringsplanen og/eller i videre detaljregulering innenfor planområdet:

UØNSKET HENDELSE	NR	BESKRIVELSE AV TILTAK
Forurensning i grunnen	1	Masseutskiftning
Støy og støv	2	Det forutsettes at støyretningslinjen T-1442 legges til grunn for å stille krav til støydempende tiltak i senere planfaser. Støyrapport er utarbeidet i 06.02.2020. Kravet er forankret i planbestemmelser for detaljreguleringsplanen.
Anleggsulykke	3	Byggeplass og gangvei/skolevei må sikres med tanke på barn, boligområdet og vei.

Konklusjon:

Ut fra en total vurdering, virker det samlet sett å være liten sannsynlighet for risiko knyttet til de omtalte faktorer, så fremt tiltak iverksettes der dette har vist seg nødvendig som følge av analysen. Spesielt bør det være fokus på at sikkerheten til barn i nærområdet ivaretas tilstrekkelig i anleggsperioden. Dette er spesielt viktig med tanke på planområdets umiddelbare nærhet til eksisterende boligområde, barneskole og skolevei.

5 Analyserte hendelser

NR. 1	UØNSKET HENDELSE	FORURENSNING I GRUNNEN			
Beskrivelse av uønsket hendelse:					
Manglende avdekking/tiltak vil kunne medføre lekkasje fra tomta					
OM NATURPÅKJENNER (TEK 17)	SIKKERHETSKLASSE FLOM/SKRED			FORKLARING	
Sikkerhetsklasse 3	-			-	
ÅRSAKER					
1: Naturlig høye bakgrunnsverdier av krom og nikkel					
2: Sink og pcb-innhold i jorda					
EKSISTERENDE BARRIERER					
Viser til kart for dreneringslinjer i kommunens kartdatabase. Viser at flomveier ikke krysser tomta					
SÅRBARHETSVURDERING					
Viser til grunnundersøkelse fra 2012					
SANNSYNLIGHET	HØY	MIDDELS	LAV	FORKLARING	
	X				
Begrunnelse for sannsynlighet: Det er påvist forurensede masser i grunnen på eiendom 1/671 ved grunnundersøkelse utført i 2012 (sink og pcb, tilstadsklasse 2 /lettere forurensede masser). Grunnundersøkelsen gjaldt bare deler av eiendommen, og det må derfor utføres en mer omfattende grunnundersøkelse før det gis rammetillatelse til prosjekt på eiendommen. Dersom det ved utvidet grunnundersøkelse finnes masser som tilsier det må det påregnes utarbeidet en tiltaksplan for arbeider i grunnen.					
KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	HØY	MIDDELS	LAV	IKKE RELEVANT	FORKLARING
Liv og helse			X		Tilstadsklasse 2, sink og pcb.
Stabilitet				X	
Materielle verdier				X	
Samlet begrunnelse av konsekvens: Lav					
USIKKERHET			BEGRUNNELSE		
Hvor stor del av tomta som er forurenset.			Grunnundersøkelse fra 2012		
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN OG ANNET					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunene etc.		
1: Utvidet grunnundersøkelse 2: Masseutskiftning			Viser til grunnundersøkelse fra 2012 og reguleringsbestemmelser med krav om at det utføres en mer omfattende grunnundersøkelse før det gis rammetillatelse.		

NR. 2	UØNSKET HENDELSE	STØY OG STØV			
<p>Beskrivelse av uønsket hendelse:</p> <p>1: Planområdet ligger delvis i rød og gul støysone.</p> <p>Det er utarbeidet egen støyrapport for planområdet. Støyrapporten er utarbeidet av siv.ing Gert Berg Knudsen, dato 06.02.2020. Det er foretatt beregning av støyforhold for planlagte boliger i Kornsilovegen 2. Beregningene viser at lydkrav i T-1442 og NS8175 kan oppfylles ved at det gjennomføres skjermingstiltak på enkelte balkonger nærmest vegen samt at det monteres lydvinduer i fasaden mot vegen i det vestlige bygget.</p> <p>Planlagt skjerming mot støy er sikret i planbestemmelsene.</p> <p>Ny bebyggelse vil medføre redusert støy fra Kornsilovegen til bakenforliggende småhusbebyggelse, se støyrapporten for detaljer. Utbyggingen av planområde vil medføre en økning av anleggstrafikk i området og føre til at de nærmeste naboene blir utsatt for mer støy og støy enn vanlig. Ferdig prosjekt vil skjerme uteområdet og småhusbebyggelsen mot støy og støy og liten grad medføre økt trafikk i området.</p> <p>2: På ekstra solfylte tørre dager hvor mange pleier å oppholde seg ute i hagen, vil det være naturlig at flere kan føle ubehag fra støv som virvler opp fra anleggsarbeidene/anleggstrafikken.</p> <p>3: Støv som trenger inn i bolig og fester seg på private eiendeler som telefoner, tv el. kan bety redusert levetid for gjenstandene.</p>					
OM NATURPÅKJENNER (TEK 17)		SIKKERHETSKLASSE FLOM/SKRED		FORKLARING	
Sikkerhetsklasse 3		-		-	
ÅRSAKER					
<p>1: Biltrafikk Kornsilovegen og Vognvegen</p> <p>2: Tørre perioder</p> <p>3: Lite vegetasjon langs adkomstveien og i randsoner</p> <p>4: Økt trafikk som følge av anleggsarbeider i anleggsperioden</p>					
EKSISTERENDE BARRIERER					
<p>1: Innslag av hekker/vegetasjon mot hager til eksisterende boligbebyggelse.</p> <p>2: Forholdsvis lav fartsgrense (50-sone)</p>					
SÅRBARHETSVURDERING					
En hendelse av denne typen vil ikke medføre svikt i noen kritiske samfunnsfunksjoner.					
SANNSYNLIGHET	HØY	MIDDELS	LAV	FORKLARING	
	X				
Så lenge anleggsarbeidene pågår vil det være midlertidige utfordringer knyttet til både støv og støy. Det antas at både fastboende langs adkomstvei til utbyggingsområdet og naboer til utbyggingsfeltet vil kunne påvirkes tidvis.					
KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	HØY	MIDDELS	LAV	IKKE RELEVANT	FORKLARING
Liv og helse			X		
Stabilitet				X	
Materielle verdier				X	

Samlet begrunnelse av konsekvens: Lav
 Konsekvenser som følge av midlertidig økt støy- og støvbelastning er vanskelig å kvantifisere, men det vurderes at konsekvensen i dette tilfelle vil være lav, primært fordi liv ikke går tapt. Problemene vil i all hovedsak dreie seg om mindre luftveisplager som kan følge av midlertidig redusert kvalitet på uteoppholdsarealene. Støvpartikler kan redusere levetid til enkelte gjenstander.

USIKKERHET	BEGRUNNELSE
Vær og byggetid	En hendelse av denne typen vil ikke medføre svikt i noen kritiske samfunnsfunksjoner.
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN OG ANNET	
Tiltak	Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunene etc.
<p>1: Asfaltering og jevnlig rengjøring av adkomstvei og anleggsmaskiner el. i anleggsperioden.</p> <p>2: Byggherre må sørge for gode rutiner ved utførelse av arbeid som kan gi støv, samt overholde anbefalte grenser for bygge- og anleggsstøy (T-1442). Kommunen som tilsynsmyndighet bør påse at gjeldene krav og føringer blir overholdt.</p> <p>3: Innslag av hekker/vegetasjon mot hager til eksisterende boligbebyggelse.</p> <p>4: Lav fartsgrense (50-sone)</p> <p>5: Lav hastighet for anleggsmaskiner</p> <p>6: Vanning/ renhold av asfalt/grus på ekstra tørre dager.</p> <p>7: Det forutsettes at støyretningslinjen T-1442 legges til grunn for å stille krav til støydempende tiltak i senere planfaser. Støyrapport er utarbeidet i 06.02.2020. Kravet er forankret i planbestemmelser for detaljreguleringsplanen. Ny bebyggelse vil medføre redusert støy Kornsilovegen til bakenforliggende småhusbebyggelse samt skjermingstiltak på enkelte balkonger mot vei og lydindu.</p>	<p>Krav til dokumentasjon og oppfølging på krav knyttet til igangsetting av byggearbeid.</p>

NR. 3	UØNSKET HENDELSE	ANLEGGSSULYKKE			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Utbyggingsområdet er ikke veldig stort, anleggsarbeider vil foregå på et begrenset areal som kan stenges av mot vei og nabobebyggelse. Planområdet ligger derimot nært en barneskole og nær skolevei. En byggeplass kan oppleves som et spennende sted for barn, og byggeplass og skolevei må derfor sikres med tanke på dette. En byggeperiode kan være vanskelig å forutse, men normalt vil den kunne strekke seg over 1-2 år.					
OM NATURPÅKJENNER (TEK 17)		SIKKERHETSKLASSE FLOM/SKRED		FORKLARING	
Sikkerhetsklasse 3		-		-	
ÅRSAKER					
1: Ingen eller dårlig sikring/sperre rundt anleggsområdet, slik at barn kommer seg inn på området 2: Uoppmerksomhet både fra barn og anleggsarbeidere 3: Dødvinkel fra anleggsmaskiner					
EKSISTERENDE BARRIERER					
Lokaliseringen av planområdet vil medføre at kun et begrenset antall skolebarn vil ha behov for å passere området på tur til og fra skolen. Gangfelt mot anleggsplass kan vurderes stengt og på den måten styre trafikk av myke trafikanter.					
SÅRBARHETSVURDERING					
Liv kan gå tapt som følge av en slik hendelse. Anleggsområdet vil bli midlertidig stengt som følge av opprydding og granskning av ulykken. En hendelse av denne typen vil ikke medføre svikt i noen kritiske samfunnsfunksjoner, men hendelsen vil medføre behov for helse- og omsorgstjenester samt nød- og redningstjeneste. Det kan også være aktuelt å koble inn kommunenes kriseledelse, i og med at dette vil kunne være relatert til skole- eller barnehagebarn. Det er sannsynlig at andre barn kan være vitne til hendelsen.					
SANNSYNLIGHET	HØY	MIDDELS	LAV	FORKLARING	
			X		
Begrunnelse for sannsynlighet: Dersom byggeplass og skolevei sikres godt med tanke på myke trafikanter.					
KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	HØY	MIDDELS	LAV	IKKE RELEVANT	FORKLARING
Liv og helse	X				Mulig tap av liv
Stabilitet				X	
Materielle verdier				X	
Samlet begrunnelse av konsekvens: Et dødsfall her vil betegnes som alvorlig uansett antall. Spesielt vil dette oppfattes som en alvorlig konsekvens om manglende sikring av anleggsplass skulle være årsak til et dødsfall.					
USIKKERHET			BEGRUNNELSE		
Grad av riktig oppfølging			Sikring av byggeplass og adkomstveier		
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN OG ANNET					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunene etc.		
1: Sikre avkjørsler til anleggsområdet 2: Sikre anleggsområdet med gjerde / skilting, gode rutiner på byggeplass / Byggherreforskriften overholdes			Krav skal ivaretas før igangsetting av byggearbeid. Oppfølging byggesak.		

3: Barn og unge tilbys trygg skolevei gjennom hele anleggsperioden / krysningspunkt for gående og syklende tilbys midlertidige traseer.	
---	--